



## Standaard-motiveringen voor niet zelf in de zaak voorzien/toepassen bestuurlijke lus

### Geen bestuurlijke lus en/of niet zelf in de zaak voorzien: nader onderzoek nodig & er zijn verschillende uitkomsten mogelijk

De rechtbank ziet geen aanleiding om [*zelf in de zaak te voorzien of om*] een bestuurlijke lus toe te passen. De reden daarvoor is dat [*bestuursorgaan*] nader onderzoek zal moeten doen en de zaak daarna opnieuw zal moeten beoordelen. Er zijn daarom verschillende uitkomsten van de zaak mogelijk. Ook kan geen inschatting worden gemaakt van de tijd die [*bestuursorgaan*] voor het een en ander nodig zal hebben. Het toepassen van een bestuurlijke lus is daarom niet efficiënt of doelmatig.

of

Het herstel van het gebrek vergt nader onderzoek. Het is onduidelijk hoe lang dit onderzoek gaat duren en wat de uitkomst daarvan zal zijn. De

rechtbank ziet daarom geen aanleiding om een bestuurlijke lus toe te passen *[en kan ook niet zelf in de zaak voorzien]*.

### **Geen bestuurlijke lus: niet duidelijk of en hoe het gebrek gerepareerd kan worden**

De rechtbank ziet geen mogelijkheid om een bestuurlijke lus toe te passen. Er zijn namelijk meerdere gebreken en het is voor de rechtbank niet inzichtelijk {of: het is niet duidelijk} of en op welke wijze deze gebreken gerepareerd kunnen worden. De toepassing van een bestuurlijke lus is daarom niet efficiënt.

### **Geen bestuurlijke lus: bestuursorgaan wil niet**

De rechtbank past in deze zaak geen bestuurlijke lus toe. De reden hiervoor is dat dit middel alleen kan worden toegepast als het bestuursorgaan heeft verklaard dat het gebruik wil maken van de gelegenheid om het geconstateerde gebrek te herstellen. Die situatie doet zich in dit geval niet voor. *[Het bestuursorgaan]* heeft namelijk op voorhand laten weten van een dergelijke gelegenheid geen gebruik te zullen maken.

### **Geen tussenuitspraak/bestuurlijke lus: partij wil einduitspraak**

De rechtbank zal in deze zaak geen tussenuitspraak doen of een bestuurlijke lus toepassen. *[partij]* heeft namelijk verklaard een einduitspraak te willen om in hoger beroep te kunnen gaan.

### **Geen bestuurlijke lus (Vreemdelingenkamer): nieuwe geloofwaardigheidsbeoordeling nodig**

De rechtbank ziet geen mogelijkheid om in deze zaak de bestuurlijke lus toe te passen. De staatssecretaris zal de geloofwaardigheid van \*\*\* *(onderdeel asielrelaas)* opnieuw moeten beoordelen en deze nieuwe beoordeling kan gevolgen hebben voor de beoordeling van de overige asielelementen. De inzet van de bestuurlijke lus is daarom niet doelmatig.

**Niet zelf in de zaak voorzien: het is niet aan de rechtbank om een afweging te maken**

Het voorgaande betekent dat [*het bestuursorgaan*] opnieuw moet beslissen op het bezwaarschrift. Bij deze nieuwe herbeoordeling moeten verschillende belangen worden afgewogen, waaronder de belangen van derden. Vanwege de beoordelingsruimte die [*het bestuursorgaan*] heeft, is het niet aan de rechtbank om die afweging te maken. De rechtbank kan daarom niet zelf in de zaak voorzien.

of

De rechtbank acht zich, gelet op de vrijheid die voor [*het bestuursorgaan*] binnen de gedragslijn/het beleid bestaat, niet in staat zelf in de zaak te voorzien.